

## Processo no TST-E-RR 5644/82

ACÓRDÃO (Ac.TP-2149/86) /

IM/mfg

O vigilante em serviço em Banco, vin culado a empresa especializada (Lei 7102/83), não frui as vantagens do regime de trabalho bancário (Prece - dentes- E-RR 485/80 - Ac.TP-274/83 e RR 5364/81 - Ac.la.T-174/83). Pretensão improcedente.

Vistos, relatados e discutidos estes autos de EMBARGOS EM RECURSO DE REVISTA nº TST-E-RR 5644/82, em que é embargante PAULO HENRIQUE DE OLIVEIRA e embargado BANORTE - CRÉDITO IMOBILIÁRIO S/A.

A Eg. Turma conheceu pelas divergências apontadas ãs fls. 138/139 e no mérito, proveu-lhe para excluir da condenação o pagamento das 7a. e 8a. horas por entender não serem os vigilantes considerados bancarios ou vigias (fls. 164/165).

Embargos às fls. 167/169, ressaltando que tendo o Regional reconhecido a relação de emprego do reclamante com o estabelecimento bancário e não sendo, ainda a do reclamante a categoria de vigilante, a regra que prevalece é a instituída para bancário. Considera, então, violado o art. 224 da CLT.

Traz arestos à colação.

Não tendo havido impugnação, a douta Procuradoria-Geral, pelo parecer do Dr. Carlos Cezar de Souza Neto, opina pelo improvimento do recurso (fls.174).

É o relatório.

## VOTO

Os arestos trazidos a confronto (fls. 168) afrontam o decidido agora sob impugnação, sustentando que o vigilante bancário se submete à jornada reduzida.



## Processo nº TST-E-RR 5644/82

Conheço do recurso.

No mérito, nego-lhe provimento. A Lei 7102, de 20.1.1983 que institui a função de vigilante com ca ráter de essencialidade à atividade bancária, não excepcionou esse profissional da jornada normal.

Certo também que, pelas característi - cas peculiares que a Lei 1702/83 imprimiu, a atividade de vigilância nada guarda de comum com a de bancário, em condições de impor tratamento isonômico em termos de jornada de traba - lho.

Nenhum fundamento maior para quebrar a orientação do E. Pleno a respeito (E-RR 1374/78).

## ISTO POSTO:

Acordam os Ministros do Tribunal Superior do Trabalho, conhecer dos embargos e, no mérito, rejeitá-los.

Brasília, 28 de agosto de 1986.

	_Vice-Presidente no e-
MARCELO PIMENTEL	xercício da Presidên-
	cia na ausência even-
	tual do titular.
Ilaclinary,	Relator
ILDELIO MARTINS	
Ciente:	
	Subprocurador-Geral
HEGLER JOSÉ HORTA BARBOSA	Table 1 and 1 delai

.1.332

PURLICADO NO DIARIO DA JUSTIÇA

Em 10 « CRATILLIAN » 10 1 G

4